



**ŚLĄSKA WOJEWÓDZKA KOMENDA
OCHOTNICZYCH HUFCÓW PRACY**

40-950, KATOWICE, Plac Grunwaldzki 8-
10 tel. 32 209-08-63/65
slaska@ohp.pl, www.slaska.ohp.pl

ŚWK.ZZA.271.7.KZ.2020.20

Katowice 2020-08-26

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania: Organizacja i przeprowadzenie kursów zawodowych w województwie śląskim dla uczestników Ochotniczych Hufców Pracy.

Część 1. Kosmetyczka, wizażystka, stylizacja paznokci dla HP Bielsko-Biała

- I. W tej części postępowania złożono 6 ofert.
- II. Odrzucono 5 ofert.
- III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasińskiego 2, 40-950 Katowice

- IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice	Oferta odrzucona				
INNOVAPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o., Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa	Oferta odrzucona				
INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja, Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona				
Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o. os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Oferta odrzucona				
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	12 530,00	70,00	24,00	6,00	100

- V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.
Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.
Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki**, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących ceny rażąco niskiej. Zgodnie z art. 90 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r Zamawiający odrzuca ofertę gdy wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

VII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INNOVASPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.** Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty wykonawca zakwestionował żądanie pisemnego zobowiązania przez Zamawiającego powołując się na brak stosownego zapisu w ogłoszeniu.

Zamawiający wymagał jednak złożenia pisemnego zobowiązania w dokumencie - Modyfikacja Ogłoszenia skorygowana opublikowanym na stronie internetowej Zamawiającego na której umieszczono dokumentację postępowania w dniu 21.07.2020r.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VIII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja**, Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12, art. 24 ust 1 pkt 23 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania pisemnego od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca nie złożył w ofercie oświadczenia dot. przynależności do grupy kapitałowej.

Wykonawca INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

IX. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.** Os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.
 Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.
 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.
 Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania pisemnego od podmiotów udostępniających sale.
 Wykonawca Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o. nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.
 Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

X. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Kosmetyczka, wizażystka, stylizacja paznokci** dla HP Bielsko-Biała niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 2. Kosmetyczka, wizażystka, stylizacja paznokci dla HP Żywiec

- I. W tej części postępowania złożono 5 ofert.
- II. Odrzucono 4 oferty.
- III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice

- IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice	Oferta odrzucona				
INNOVASPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o., Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa	Oferta odrzucona				
Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o., Os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Oferta odrzucona				
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	12 310,00 zł	70,00	24,00	6,00	100

V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.
 Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.
 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.
 Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.
 Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.
 Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.
 Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki**, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących ceny rażąco niskiej.

Zgodnie z art. 90 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r Zamawiający odrzuca ofertę gdy wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

VII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INNOVASPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.** Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty wykonawca zakwestionował żądanie pisemnego zobowiązania przez Zamawiającego powołując się na brak stosownego zapisu w ogłoszeniu.

Zamawiający wymagał jednak złożenia pisemnego zobowiązania w dokumencie - Modyfikacja Ogłoszenia skorygowana opublikowanej na stronie internetowej na której umieszczono dokumentację postępowania w dniu 21.07.2020r.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VIII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.** Os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania pisemnego od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o. nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

IX. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Kosmetyczka, wizażystka, stylizacja paznokci** dla HP Żywiec niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 3. Spawacz MAG, MIG dla HP Skoczów

I. W tej części postępowania złożono 4 oferty.

II. Odrzucono 2 oferty.

III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice

IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
Ziel-Mont Michał Zieliński Usługi Spawalnictwa i Monterskie, Rożnica 141, 28-350 Słupia	30 996,00 zł	34,78	0	6,00	40,78
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	15 400,00	70	24,00	6,00	100
INVENTUM Sp. z o.o., M. Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz	Oferta odrzucona				

V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INVENTUM Sp. z o.o.**, ul. M. Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania podmiotu trzeciego do udostępnienia sal w prawidłowej formie oryginału.

Wykonawca w tej części nie uzupełnił oferty.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VII. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Spawacz MAG, MIG dla HP Skoczów** niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 4. Magazynier sprzedawca z obsługą wózka jezdniowego, bezpieczną wymianą butli gazowej i modułem kasy fiskalnej dla OSiW Częstochowa

I. W tej części postępowania złożono 6 ofert.

II. Odrzucono 4 oferty.

III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice

IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice	Oferta odrzucona				
INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja, Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona				
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	21 000,00	70,00	24,00	6,00	100
Przedsiębiorstwo Handlowo Transportowo Usługowe TRANS-AM mgr inż. Artur Mirecki, Równoległa 63, 42-216 Częstochowa	Oferta odrzucona				
Ośrodek Szkolenia Zawodowego mgr Andrzej Nowak, Katowicka 57, 41-250 Czeladź	25 200,00	58,33	24,00	6,00	88,33

V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki**, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących ceny rażąco niskiej. Zgodnie z art. 90 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r Zamawiający odrzuca ofertę gdy wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

VII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja**, Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12, art. 24 ust 1 pkt 23 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania pisemnego od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca nie złożył w ofercie oświadczenia dot. przynależności do grupy kapitałowej.

Wykonawca INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VIII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo Transportowo Usługowe TRANS-AM mgr inż. Artur Mirecki**, ul. Równoległa 63, 42-216 Częstochowa.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12, art. 24 ust 1 pkt 23 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania pisemnego od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca nie złożył w ofercie oświadczenia dot. przynależności do grupy kapitałowej.

Wykonawca Trans-Am Artur Mirecki nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

IX. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Magazynier, sprzedawca z obsługą wózka jezdniowego, bezpieczną wymianą butli gazowej i modulem kasy fiskalnej** dla OSIW Częstochowa niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 5. Spawacz MAG, MIG dla HP Gliwice

I. W tej części postępowania złożono 4 oferty.

II. Odrzucono 1 ofertę.

III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice

IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
Ziel-Mont Michał Zieliński Usługi Spawalnicze i Monterskie, Rożnica 141, 28-350 Stupia	44 280,00	39,52	0	6,00	45,52
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	25 000,00	70,0	24,00	6,00	100
INVENTUM Sp. z o.o. , M. Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz	28 700,00	60,98	4,00	6,00	70,98

V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.
 Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.
 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.
 Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.
 Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.
 Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.
 Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Spawacz MAG, MIG dla HP Gliwice** niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 6. Spawacz MAG, MIG dla OSIW Dąbrowa Górnicza

- I. W tej części postępowania złożono 4 oferty.
- II. Odrzucono 1 ofertę.
- III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

P.U. HARISPAL Paulina Szilistowska ul. Br. Mieroszewskich 122B, 41-219 Sosnowiec

- IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
P.U. HARISPAL Paulina Szilistowska , Br. Mieroszewskich 122 B, 41-219 Sosnowiec	19 500,00	70,00	24,00	6,00	100
Ziel-Mont Michał Zieliński Usługi Spawalnicze i Monterkie, Rożnica 141, 28-350 Słupia	44 280,00	30,83	0	6,00	36,83
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	29 000,00	47,07	24,00	6,00	77,07

V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.
 Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.
 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.
 Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.
 Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.
 Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.
 Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Spawacz MAG, MIG** dla OSIW Dąbrowa Górnicza niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 7. Kosmetyczka, wizażystka, stylizacja paznokci dla HP Jaworzno

- I. W tej części postępowania złożono 6 ofert.
- II. Odrzucono 4 oferty.
- III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice

- IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice	Oferta odrzucona				
INNOVASPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o., Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa	Oferta odrzucona				
Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o., Os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Oferta odrzucona				
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	12 200,00	70,00	24,00	6,00	100
INVENTUM Sp. z o.o., M. Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz	17 000,00	50,24	16,00	6,00	72,24

- V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

- VI. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki**, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących ceny rażąco niskiej. Zgodnie z art. 90 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r Zamawiający odrzuca ofertę gdy wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

VII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INNOVASPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.** Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty wykonawca zakwestionował żądanie pisemnego zobowiązania przez Zamawiającego powołując się na brak stosownego zapisu w ogłoszeniu.

Zamawiający wymagał jednak złożenia pisemnego zobowiązania w dokumencie - Modyfikacja Ogłoszenia skorygowana opublikowanej na stronie internetowej na której umieszczono dokumentację postępowania w dniu 21.07.2020r.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VIII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.** Oś. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania pisemnego od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o. nie uzupełniło oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

IX. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Kosmetyczka, wizażystka, stylizacja paznokci** dla HP Jaworzno niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 8. Magazynier sprzedawca z obsługa wózka jezdniowego, bezpieczną wymianą butli gazowej i modułem kasy fiskalnej dla HP Rybnik

- I. W tej części postępowania złożono 6 ofert.
- II. Odrzucono 4 oferty.
- III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasieńskiego 2, 40-952 Katowice

- IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice	Oferta odrzucona				
INNOVASPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o., Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa	Oferta odrzucona				
INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja, Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona				
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	20 000,00	70,00	24,00	6,00	100
Ośrodek Szkolenia Zawodowego mgr Andrzej Nowak, Katowicka 57, 41-250 Czeladź	22 000,00	63,64	24,00	6,00	93,64

V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki**, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca PRO-EDU Sp. J. D. Karmazyn, R. Krokocki, ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących ceny rażąco niskiej. Zgodnie z art. 90 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r Zamawiający odrzuca ofertę gdy wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

VII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INNOVASPAL Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.** Al. Krakowska 137, 02-180 Warszawa.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania podmiotów udostępniających sale.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty wykonawca zakwestionował żądanie pisemnego zobowiązania przez Zamawiającego powołując się na brak stosownego zapisu w ogłoszeniu.

Zamawiający wymagał jednak złożenia pisemnego zobowiązania w dokumencie - Modyfikacja Ogłoszenia skorygowana opublikowanej na stronie internetowej na której umieszczono dokumentację postępowania w dniu 21.07.2020r.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VIII. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja**, Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12, art. 24 ust 1 pkt 23 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty zobowiązania pisemnego od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca nie złożył w ofercie oświadczenia dot. przynależności do grupy kapitałowej.

Wykonawca INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

IX. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Magazynier, sprzedawca z obsługą wózka jezdniowego, bezpieczną wymianą butli gazowej i modulem kasy fiskalnej dla HP Rybnik** niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 9. Uprawnienia G3-gazowe dla OSIW Dąbrowa Górnicza

I. W tej części postępowania złożono 3 oferty.

II. Odrzucono 2 oferty.

III. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice

IV. Informacje na temat wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono w tabeli

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja Kryterium Cena	Punktacja Kryterium Doświadczenie	Punktacja Kryterium Certyfikat	Suma
Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	Oferta odrzucona				
Ziel-Mont Michał Zieliński Usługi Spawalnictwa i Monterskie, Rożnica 141, 28-350 Słupia	Oferta odrzucona				
Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Z. Krasińskiego 2, skr. poczt. 232, 40-950 Katowice	11 000,00	70,00	16,00	6,00	92

V. Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę **Centrum Szkolenia OMEGA Łukasz Dybała**, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków.

Zamawiający wykluczył wykonawcę na zasadach art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie złożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty pisemnego zobowiązania od podmiotów udostępniających sale.

Wykonawca Centrum Szkolenia Łukasz Dybała nie uzupełnił oferty we wskazanym terminie. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 r ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VI. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy **Ziel-Mont Michał Zieliński Usługi Spawalnictwa i Monterskie**, Rożnica 141, 28-350 Słupia.

Zamawiający odrzucił ofertę zasadach art. 90 ust 3 pkt oraz na zasadach art. 89 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

Wyjaśnienia wykonawcy złożone na wezwanie zamawiającego w celu wyjaśnienia możliwości zaoferowania ceny rażąco niskiej, wskazują na błędnie przyjętą liczbę godzin kursu. Z wyjaśnień wynika że wykonawca przyjął czas realizacji kursu na 10 godzin. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał realizacji 60 godzin szkolenia. (pkt 3.6, 3.6.2. ogłoszenia). W związku z powyższym przyjęcie 10h przez wykonawcę skutkowało wystąpieniem ceny rażąco niskiej, gdyż koszt realizacji kursu 60h jest znacząco wyższy niż kursu 10h. Przyjęcie innej liczby godzin powoduje że treść oferty nie jest zgodna z ogłoszeniem i podlega odrzuceniu na zasadach art. 89 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r.

VII. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na przeprowadzenie kursu zawodowego **Uprawnienia G3-gazowe** dla OSiW Dąbrowa Górnicza niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z upoważnienia Wojewódzkiego Komendanta

Kierownik

Zespołu Kadr

.....
Marzena Gądek
Marzena Gądek