



**ŚLĄSKA WOJEWÓDZKA KOMENDA  
OCHOTNCZYCH HUFCÓW PRACY**

40-950, KATOWICE, Plac Grunwaldzki 8-10

tel. 32 209-08-63/65

slaska@ohp.pl, www.slaska.ohp.pl

ŚWK.DZP.271.8.2019.GU.1

Katowice 2019-10-31

Zapytanie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z odpowiedziami

**W postępowaniu: Grupowe Ubezpieczenie na życie pracowników Śląskiej Wojewódzkiej Komendy Ochotniczych Hufców Pracy w Katowicach oraz członków ich rodzin**

W związku z otrzymaniem zapytań do treści SIWZ, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

W związku z wejściem w życie nowej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy, oraz finansowaniu terroryzmu Wykonawca jest zobowiązany do stosowania środków bezpieczeństwa finansowego wprowadzonych przez ww. ustawę. Na etapie zawierania umowy ubezpieczenia przekazemy Państwu do wypełnienia druk oświadczenia Beneficjenta Rzeczywistego/Reprezentanta/Pełnomocnika. Wzór oświadczenia przesyłam w załączeniu.

**Odpowiedź**

Zamawiający złoży wymagane oświadczenie.

**Pytanie nr 2**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie łącznych kosztów wynagrodzenia za obsługę ubezpieczenia oraz kurtaż brokerski jakie należy wziąć pod uwagę przygotowując ofertę ubezpieczenia. Wartość ma oczywisty wpływ na kalkulację ceny oferty.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że podana wysokość kosztów obsługi umowy ubezpieczenia oraz kurtaż brokerski stanowią wartość brutto i są to wszystkie koszty, jakie mają zostać doliczone do oferty?

**Odpowiedź**

Łączne koszty obsługi oczekiwane są na poziomie 15% brutto w tym 8% kurtaż brokerski oraz 7% koszty obsługi przez pracownika Zamawiającego. Jest to wartość brutto. W kwestii pozostałych kosztów doliczonych do oferty określa je wykonawca na podstawie zapisów dokumentacji przetargowej.

**Pytanie nr 3**

Załącznik nr 6, Umowa §4 Czy Zamawiający potwierdza, że polisy staną się integralną częścią umowy w momencie ich wystawienia przez Ubezpieczyciela. Przekazanie dokumentu polisy nastąpi w pierwszym miesiącu obowiązywania ubezpieczenia.

**Odpowiedź**

Tak, polisa zostanie dostarczona w ciągu miesiąca.

**Pytanie nr 4**

SIWZ, punkt 4 – Czy Zamawiający potwierdzi, że zastosowanie będzie mógł mieć standardowy system początku / końca odpowiedzialności Wykonawcy, gdzie pierwszym dniem tej odpowiedzialności będzie pierwszy dzień 1-go miesiąca kalendarzowego, a ostatnim – ostatni dzień kalendarzowy 24-go miesiąca odpowiedzialności?



**Odpowiedź.**

Odpowiedzialność wykonawcy winna nastąpić od dnia podpisania umowy.

**Pytanie nr 5**

SOPZ, punkt 2.2.13.f i 2.2.14.b – prośba do Zamawiającego o zgodę na stosowanie następujących dodatkowych wyłączeń odpowiedzialności, zgodnie z którymi Wykonawca nie odpowiadałby w przypadku:

- 1) chirurgicznego leczenia choroby naczyń wieńcowych – by-pass, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano zawał serca lub chorobę naczyń wieńcowych. W przypadku choroby naczyń wieńcowych odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje również jej leczenia;
- 2) choroby aorty brzusznej, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano tętniaka aorty brzusznej lub rozwarstwienie aorty brzusznej;
- 3) choroby aorty piersiowej, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano tętniaka aorty piersiowej lub rozwarstwienie aorty piersiowej;
- 4) niewydolności nerek, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano kłębkowe zapalenie nerek lub wielotorbielowatość nerek;
- 5) udaru, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano udar, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych;
- 6) utraty kończyny wskutek choroby, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano miażdżycę zarostową tętnic dolnych lub cukrzycę;
- 7) zawału serca, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano zawał serca lub chorobę naczyń wieńcowych. W przypadku choroby naczyń wieńcowych odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje również jej leczenia.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie wyłączeń wskazanych w zapytaniu.

**Pytanie nr 6**

SOPZ, punkt 2.7 – prośba do Zamawiającego o wskazanie, jak ma postąpić Wykonawca oferujący więcej niż 3 klasy operacji chirurgicznych, czy może przyjąć kwotę najwyższą (operacje I stopnia – I klasy) jako sumę ubezpieczenia, od której liczył pozostałe klasy zgodnie ze swoimi warunkami?

**Odpowiedź**

Wykonawca oferujący więcej niż 3 klasy operacji chirurgicznej może przyjąć kwotę najwyższą (operacje I-go stopnia – I klasy) jako sumę ubezpieczenia, od której będzie liczył pozostałe klasy. Wymagane jest aby wartość świadczeń 1 klasy nie była niższa niż określona w punkcie 2.7 SOPZ w pozycji „operacje I stopnia” oraz aby wartość świadczeń podana w najniższej klasie świadczeń nie była niższa niż określona w punkcie 2.7 SOPZ w pozycji „operacje III stopnia”.

**Pytanie nr 7**

SOPZ, punkt 4.3 – Wykonawca prosi o wykreślenie podpunktów 2, 3 oraz 4. Wykonawca pragnie wskazać, iż nie ma przeszkód, aby osoby przebywające na wskazanych urlopowach lub odbywające służbę w wojsku przystąpiły do ubezpieczenia, gdyż jedynym warunkiem jest przekazywanie mu składki za nie z innymi osobami (osoby urlopowane/ na służbie mogą mówić się dowolnie z Zamawiającym na przekazywanie składek za nich tak, by były one częścią całkowitej składki miesięcznej), nie ma zatem przesłanek, by ich powrót był okolicznością wymagającą specjalnego traktowania poprzez czasowe zniesienie karencji. Wykonawca pragnie też wskazać, iż z własnego doświadczenia wie, że w przypadku osób zatrudnionych w innych, niż Zamawiający, podmiotach prawnych zdarzają się problemy z właściwym udokumentowaniem zdarzenia, np. urlopu, co może rodzić problemy z obsługą umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający zakłada, że intencją pytającego było odniesienie się do punkt 4.2. a nie 4.3 tak jak zostało to napisane (omyłka pisarska).

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie podpunktów 2,3,4.

Poruszone przez wykonawcę problemy innych podmiotów związane z właściwym udokumentowaniem zdarzenia np. urlopu nie są podstawą do realizacji wniosku Wykonawcy w zakresie wykreślenia przedmiotowych podpunktów 2,3,4 zawartych w punkcie 4.3 SOPZ.

Termin składania ofert nie ulega zmianie

Wojewódzki Komendant  
Ochotniczych Rezerwistów

Waldemar Januszewski