

10/AA/ŚląskaWK/KWM/2016/6

Katowice 2017-05-16

Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania: Organizacja i przeprowadzenie zajęć z kreowania wizerunku i przeprowadzenie metamorfozy dla uczestników projektu „Akcja Aktywizacja EFS” w województwie śląskim.

- I. W postępowaniu złożono 6 ofert
- II. Odrzucono 2 oferty
- III. Kryterium oceny ofert

Cena 60%
Liczba osób realizująca zamówienie 15 %
Doświadczenie kadry realizującej zamówienie 15 %
Doświadczenie wykonawcy 10%

- IV. Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o. Os. Słoneczne 14 27-400 Ostrowiec Św.

Oferta wykonawcy uzyskała następującą punktację

Cena 60,00 pkt

Liczba osób 15,00 pkt

Doświadczenie kadry 15,00 pkt

Doświadczenie wykonawcy 10,00 pkt

Razem 100 pkt

Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli również wykonawcy:

Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach ul. Krasińskiego 2 40-952 Katowice

Oferta wykonawcy uzyskała następującą punktację

Cena 29,10 pkt

Liczba osób 15,00 pkt

Doświadczenie kadry 15,00 pkt

Doświadczenie wykonawcy 10,00 pkt

Razem 69,10 pkt

Mega Centrum Rozwoju Ul. Narutowicza 7A 41-933 Bytom

Cena 26,51 pkt

Liczba osób 6,00 pkt

Doświadczenie kadry 12,00 pkt
Doświadczenie wykonawcy 0,00 pkt

Razem 44,51 pkt

Edukacyjna – Szansa Aziro, Luiza Włoch ul.Różowa 16,10-149 Olsztyn

Cena 9,72 pkt
Liczba osób realizująca zamówienie 3,00 pkt
Doświadczenie kadry 12,00 pkt
Doświadczenie wykonawcy 10,00 pkt

Razem 34,72 pkt

V. Zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców

BPR Consulting, Paulina Zastróżna Ul. Radwańska 27/2U 90 – 540 Łódź

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie 89 ust 1 pkt 4 w powiązaniu z art. 90 ust 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych z 29 stycznia 2004r z p.zm. – wykonawca w złożonych wyjaśnieniach nie udowodnił że złożona cena ofertowa nie jest ceną rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W złożonych na wezwanie zamawiającego wyjaśnieniach nie przedstawiono kalkulacji kosztów umożliwiających analizę przedstawionej ceny ofertowej w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia nie zawierają całościowej wyceny elementów wpływających na cenę tj. kosztów wynagrodzeń, zysku, wynajmu sal, kosztów administracyjnych, kosztów materiałów itp. Brak tych informacji nie pozwala zamawiającemu na stwierdzenie że zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia ponieważ zamawiający nie może porównać kosztów w stosunku do wymagań zajęć z kreacji wizerunku i przeprowadzenia metamorfozy określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto wyjaśnienia nie zawierają dowodów potwierdzających akceptację stawki wynagrodzenia przedstawionej w wyjaśnieniach przez stylistów wskazanych w ofercie jako osoby realizujące zamówienie akceptujących podaną stawkę godzinowej w postaci wstępnych umów, oświadczeń, korespondencji itp. Wyjaśnienia nie zawierają także informacji nt. kosztów wynajmu sal poza ogólnikowym stwierdzenie, że ceny najmu są promocyjne i wykonawca uzyska rabat.

Zgodnie z art. 90 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. Brak istotnych informacji, dowodów w wyjaśnieniach złożonych przez wykonawcę nie pozwala na stwierdzenie że zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską.

Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o.o. Ul. Warszawska 49
lok. 50 25-531 Kielce

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie 89 ust 1 pkt 4 w powiązaniu z art. 90 ust 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych z 29 stycznia 2004r z p.zm. – wykonawca w złożonych wyjaśnieniach nie udowodnił że złożona cena ofertowa nie jest ceną rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W złożonych na wezwanie zamawiającego wyjaśnieniach przedstawiono kalkulację założonych kosztów kursu.

Łączne wynagrodzenie trenerów w porównaniu do założonej liczby godzin zajęć wynoszącej minimum 900 godzin (wyliczonej na podstawie wymagań określonych w siwz i na podstawie doświadczeń z zajęć z kreowania wizerunku i przeprowadzenia metamorfozy dla 240 uczestników analogicznego projektu przeprowadzanego dla zamawiającego w roku 2016r. Dla wyliczeń przyjęto 4 godziny zajęć grupowych warsztatów z kreacji wizerunku i 6 godzin zajęć indywidualnych obejmujących przeprowadzenie metamorfozy realizację zakupów strojów, realizację sesji fotograficznej dokumentującej przeprowadzenie metamorfozy) kształtuje się na poziomie poniżej 22 złotych brutto co jest stawką wynagrodzenia niską, nierealistyczną dla osób zajmujących się stylizacją i kreacją wizerunku.

Wykonawca przedstawił jako element wyjaśnień korespondencję z stylistami wskazanymi w ofercie jako osoby realizujące zamówienie, z treści tej korespondencji wynika iż oczekują oni wynagrodzenia na znacznie wyższym poziomie.

Wykonawca nie przedstawił dowodów potwierdzających akceptację stawki wynagrodzenia przedstawionej w wyjaśnieniach przez jednego ze stylistów wskazanych w ofercie jako osobę realizującą zamówienie.

Zgodnie z art. 90 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. Brak istotnych informacji, dowodów w wyjaśnieniach złożonych przez wykonawcę nie pozwala na stwierdzenie że zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską.

VI. Zamawiający na podstawie art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych poza wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie badał podstaw do wykluczenia pozostałych wykonawców którzy złożyli oferty w postępowaniu.

VII. Zamawiający **Organizacja i przeprowadzenie zajęć z kreowania wizerunku i przeprowadzenie metamorfozy dla uczestników projektu „Akcja Aktywizacja EFS” w województwie śląskim** w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, na podstawie art. 94 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004r z p. zm.

Wojewódzki Komendant
Ochotniczych Hufców Pracy

Bogumił Kanik